

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 862

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« _____ » _____ 2017 г.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 862

Исполнитель:

студент группы
СР - 411 СД ПВД

(подпись)

О. Н. Школьников

Руководитель:

д-р пед. наук, доцент

(подпись)

Н. В. Ронжина

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 71 странице, содержит 11 нормативно-правовых актов, 12 материалов судебной практики и 38 научных источников.

Работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения и списка использованных источников.

Ключевые слова: СОБСТВЕННОСТЬ, СОВМЕСТНОЕ ИМУЩЕСТВО, ОБЯЗАННОСТИ, ПРАВА, БРАК, РЕШЕНИЕ СУДА, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР.

Объект исследования: общественные отношения, которые возникают в области обеспечения защиты законных прав и интересов граждан, при применении норм, регулирующих правовой режим имущества супругов.

Предмет исследования: нормы российского права, регулирующие имущественные отношения между супругами.

Цель работы: исследование особенностей прав регулирования имущественных отношений между супругами.

Нормативно-правовая база: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, проанализированы Федеральные законы Российской Федерации, материалы судебной практики.

В результате выполнения выпускной квалификационной работы исследован нормативно-правовой материал в сфере имущественных отношений между супругами, на законной и договорной основе. Даны предложения по совершенствованию данной сферы законодательства.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ СУПРУГОВ	6
1.1. Понятие и сущность имущественных прав и обязанностей супругов.....	6
1.2. Особенности регулирования имущественных прав и обязанностей супругов в гражданском законодательстве РФ.....	10
2. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ	15
2.1. Совместная собственность супругов как законный режим их имущества.	15
2.2. Договорный режим имущества супругов	24
2.3. Ответственность супругов по обязательствам.....	26
3. РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы актуальна тем, что имущественные отношения супругов занимали, и всегда будут играть значимую роль в жизни общества, содействовать его стабилизации, преодолении общественной напряженности.

Природа и предназначение имущественных отношений в семье – это, в первую очередь отношения общности имущества супругов, отношения между детьми и родителями по совместному владению и пользованию имуществом друг друга.

Официальным признанием данной роли стало законодательное регулирование имущественных отношений между супругами. Это обусловлено их сущностью и необходимостью внести в них точность (определенность), в интересах не только самих супругов, но и третьих лиц (кредитные организации, наследники и др.). Несмотря на все усилия государственной политики обеспечить условия, которые необходимы для осуществления семьей ее функций и, повысить качество жизни (существования) семьи – проблема имущественных отношений супругов всегда существовала. Этот вопрос обязательно возникает не только после расторжения брака, но и в период семейных отношений.

Семейное право включает большое число институтов (брачные отношения, права и обязанности родителей и детей, алиментные обязательства и т.д.), каждый институт регулирует конкретную разновидность общественных отношений. К этим отношениям относятся также права и обязанности супругов (личные права и обязанности супругов, законный режим имущества супругов, договорной режим имущества супругов, ответственность супругов по обязательствам).

Целью данной работы является исследование особенностей правового регулирования имущественных отношений между супругами.

Исходя из цели, определены следующие основные задачи выпускной квалификационной работы:

- исследовать понятие и сущность имущественных отношений супругов;
- проанализировать законный режим совместной собственности супругов;
- выявить особенности договорного режима совместной собственности супругов;
- дать анализ имущественных правоотношений супругов при разделе имущества.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются семейные правоотношения, которые возникают в области обеспечения защиты законных прав и интересов граждан, при применении норм, регулирующих правовой режим имущества супругов.

В непосредственной связи с объектом находится предмет исследования – это нормы российского права, регулирующие имущественные отношения между супругами, а также практику их применения.

Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в выпускной квалификационной работе, осуществлено путем комплексного использования методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

Область семейных правоотношений, в том числе сфера имущественных прав и обязанностей супругов регулярно подвергается исследованию российскими учеными. Теоретическую основу исследования составили работы Э.А. Абашина, И.Ф. Александрова, А.И. Кабалкина, А.М. Нечаевой, А.Н. Макарова, О.Ю. Косова, Л.Б. Максимовича, М.Н. Нестерова,

А.В.Одинцова, С.А. Сорокина, Н.Е. Сосипартова, М. Ю. Тихомирова, Е.Н.Чефранова, и многих других.

Нормативную основу работы составили: Конституция Российской Федерации (в ред от 21.07.2014)¹, Гражданский кодекс Российской Федерации², Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации³, Семейный Кодекс Российской Федерации⁴, проанализированы Федеральные законы РФ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части (состоящей из трех глав), материалов правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета.1993.25 декабря.

² Российская газета. 1994. 08 декабря.

³ Парламентская газета. 2002. 20 ноября.

⁴ Российская газета. 1996. 27 января.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ СУПРУГОВ

1.1. Понятие и сущность имущественных прав и обязанностей супругов

С момента заключения брака, все, что будет нажито в браке супругами, будет считаться совместной собственностью. Правовой режим имущественных прав и обязанностей становится совместным и для того чтобы распорядиться таким имуществом, требуется согласия на то второй стороны брачных отношений.

Имущественные правоотношения между супругами включают:

- отношения собственности;
- алиментные отношения (отношения по взаимному содержанию супругов).

Для раскрытия сути данного вопроса необходимо выявить сущность понятия «собственность». Анализ современного законодательства и научной литературы дает основание сделать вывод о том, что собственность – это вид специфических семейных правоотношений. Собственность – это принадлежность объектов, средств и продуктов производства юридическим и физическим лицам. Право собственности сводится, как правило, к трем правомочиям: праву владения, праву пользования и праву распоряжения имуществом¹.

В статье 244 ГК РФ указывается, что имущество, находящееся в собственности двух и более лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество, которое находится в общей собственности с определением доли каждого из собственников, является долевой

¹ Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. Учебное пособие для ВУЗов. М., 2014. С. 20.

собственностью. А имущество, которое находится в общей собственности, но при этом доли не определяются, является совместной собственностью.

Долевая собственность – это разновидность общей собственности, в которой для каждого участника (собственника) определена конкретная доля собственности на общее имущество супругов (п. 2 ст. 244 ГК РФ). Общая собственность на имущество является долевой, если только законом не предусмотрено образование совместной (без долевой) собственности на данное имущество. Доля каждого из собственников представляет собой выраженную часть в субъективном праве на общую собственность, а не долю в определенной вещи, которая может быть и юридически неделимой. Размер долей собственников обуславливается законом либо их соглашением, а при отсутствии таких условий считается равным¹.

Совместная собственность – это разновидность общей собственности, в которой доли каждого из собственников не определены². Согласно статьи 254 ГК РФ участники совместной собственности, совместно пользуются и владеют общим имуществом, если иное не предусмотрено соглашением между ними. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое осуществляется независимо от того, кем из них совершается сделка. Каждый из участников совместной собственности вправе по распоряжению общим имуществом совершать сделки, если иное не вытекает из соглашения между ними. Сделка одним из участников по распоряжению общим имуществом, может быть признана недействительной, если у него отсутствуют необходимые полномочия только в случае, если доказано, что другая сторона знала об этом или заранее должна была знать. Указанные выше перечисленные правила применяются для отдельных видов совместной собственности ГК РФ или другими законами, так как иное не установлено.

¹Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. Учебное пособие для ВУЗов. М., 2014. С. 86.

² Антокольская М.В. Семейное право. Учебник для юристов. М., 2014. С. 101.

Что касается общей собственности супругов, то признаются движимые и недвижимые вещи, которые приобретены за счет общих доходов супругов. Эти вещи становятся совместной собственностью с момента перехода на них права собственности к одному супругу, что способствует оформлению соответствующей сделки в установленном законом порядке (ее нотариального удостоверения, государственной регистрации). Соответственно, что когда один из супругов приобретает имущество у третьего лица, другой супруг автоматически становится собственником этой вещи. Возникновением права собственности у первого супруга является заключение договора с третьим лицом, а у второго супруга право собственности на данную вещь возникает непосредственно из указания закона о совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в период брака.

Совместная собственность возникает при приобретении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона. Общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законом или договором. По соглашению участников совместной собственности, а при не достижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц¹.

Общая собственность без определения долей: участники общей собственности сообща владеют и пользуются совместным имуществом. Равные права супругов в имущественных семейных отношениях выражаются тем, что при законном режиме их имущества все нажитое в период брака, является их общей собственностью. Участниками этой собственности являются только супруги. Отсюда вывод, что супруги обладают равными правами на совместное имущество, независимо от активности участия каждого из супругов в его создании. В совместную собственность супругов

¹ Муратова С.А. Семейное право. Учебное пособие. М., 2014. С. 91.

закон включает только имущественные права. Статьей 34 Семейного кодекса, установлено, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью». Нажито то, что приобретено, получено, а не долги (об ответственности супругов по обязательствам (ст. 45 СК РФ). По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. В том случае, если этого имущества недостаточно, тогда кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы этому супругу при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В судебной практике было рассмотрено дело, когда супруг выиграл уже после расторжения брака по лотерейному билету автомобиль. Его бывшая супруга нашла личный блокнот супруга, в котором содержались данные о дате приобретения и государственный номер билета. Это обстоятельство позволило установить, что билет был приобретен в период брака. Таким образом, он был признан судом совместным имуществом супругов, соответственно, общей собственностью был признан и полученный по нему автомобиль. Мужу пришлось выплатить бывшей жене половину ее стоимости¹.

Имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов, либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

В имущественные обязанности супругов во время брака входит внесение своей доли каждым на общие нужды, причем такой взнос может быть сделан как доходом или имуществом, так и личным трудом².

¹ Бюллетень Верховного суда РФ. №12. 2015. 23 декабря.

² Долгов Ю.Г. Защита судом имущественных интересов супругов. Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве. Проблема теории и практики. Сборник статей и тезисов аспирантов и молодых ученых. М., 2014. С. 68.

Под общими нуждами понимается взаимное содержание супругов (предоставление друг другу пищи, одежды и т.п.), а также содержание детей и содержание общего жилища (оплата коммунальных платежей, покупка хозяйственного оборудования, уборка дома и т.п.).

Если один из супругов отказывается вносить свою долю либо бремя по их внесению распределяется несправедливо, то другой супруг вправе подать исковое заявление в суд с требованием восстановить справедливость.

Алименты в период брака могут быть взысканы с супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, в пользу:

- нетрудоспособного нуждающегося супруга;
- жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающегося супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом.

В определенных законом случаях право на получение алиментов от другого супруга имеет и бывший супруг после расторжения брака, например бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка.

Алименты взыскиваются в определенной денежной сумме, подлежащей выплате ежемесячно¹.

1.2. Особенности регулирования имущественных прав и обязанностей супругов

В последние годы правовая природа российской государственной семейной политики пополнилась рядом важнейших документов. Вот далеко не полный перечень тех документов, которые составляют основу становления идеологии семьи: Конституция РФ 1993 г., Семейный кодекс РФ

¹ Тихомиров М. Ю. Алиментные обязательства. Комментарии, судебная практика, образцы документов. М., 2015. С. 30.

1996 г., Федеральный закон от 15 ноября 1997г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹, Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики»², постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»³. Однако основным законодательным актом в сфере семейных отношений является Семейный кодекс РФ, который как отмечалось ранее, действует в стране с 1996 г. Этот правовой акт определяет всю систему семейного законодательства и является основополагающим федеральным законом в области правового регулирования семейных отношений. Его принятие стало значительным шагом вслед за новым Гражданским кодексом РФ – на пути создания развитой правовой системы, соответствующей складывающимся в нашем государстве новым экономическим и социальным отношениям. Действовавший ранее Кодекс о браке и семье РСФСР⁴ 1969 г. регулировал семейные отношения соответственно становлению общества в 70 - 80 гг. В условиях начавшихся преобразований в экономической, социальной и правовой сферах КоБС РСФСР во многом стал неактуален и перестал в полной мере регламентировать семейные взаимоотношения. Ряд его норм носил декларированный характер, а некоторые положения вступили в противоречие с новой Конституцией РФ и иным действующим законодательством. Новый Семейный кодекс РФ включает существенное количество норм, не имевших место в прежних законодательных и иных нормативных актах. Как известно, одной из функций семьи является экономическая: обеспечение материальных потребностей ее членов.⁵ Этому предназначению служит семейное имущество, складывающееся, главным образом за счет труда, денежных

¹ Российская газета. 1997. 20 ноября.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 21. Ст. 2460.

³ Российская газета. 1998. 05 ноября.

⁴ Ведомости Верховного совета РСФСР. 1964. 11 июня.

⁵ *Ершова Н.М.* Имущественные правоотношения в семье. Учебное пособие для ВУЗов. М., 2014. С 78.

средств и иного имущества трудоспособных членов, супругов. Поэтому многие авторы отмечают, что регулирование имущественных отношений в семье, гораздо более детализировано, чем регламентация личных взаимоотношений. Это, очевидно, вытекало из ранее действовавшего КоБС РСФСР и еще в большей мере видно из СК РФ. СК РФ 1996 г. значительно расширил область диспозитивного регулирования семейных отношений, по сравнению с КоБС РСФСР 1969 г.

Даваемое ст. 36 СК РФ определение собственности каждого из супругов, отличается от содержавшегося в ст. 22 КоБС РСФСР тем, что собственностью каждого из супругов является не только имущество, полученное им во время брака в дар, но также и по иным безвозмездным сделкам, под которыми, надо полагать, законодатель имел в виду сделки, направленные на передачу в частную собственность имущества в порядке бесплатной приватизации жилья, предприятий и другой собственности. В п. 4 ст. 38 СК РФ суду дано право признать имущество, нажитое каждым из супругов во время их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Норма п. 5 ст. 38 СК РФ также сформулирована на основе выводов судебной практики¹. Денежные средства (вклады), созданные супругами из совместного имущества на имя их общих несовершеннолетних детей, принадлежат этим детям и при разделе общего имущества супругов не учитываются. Относительно договорного режима имущества супругов необходимо отметить, что в нашей стране практика заключения брачных договоров стала более распространена. Но, если сравнить с опытом таких стран как Польша, Франция, где договорной режим имеет продолжительную историю, обнаружится, что эта практика там не имеет большого распространения. Законом предусмотрено, брачный договор можно заключить как в момент заключения брака, так и в любое время брачных

¹ Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. Учебное пособие для вузов. М., 2014. С 91.

отношений. Обязательно нотариальное удостоверение брачного договора. Может быть установлен режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Кроме того, законом предусмотрена, невозможность ограничения брачным договором правоспособности и дееспособности супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав. Споры о расторжении и признании недействительными брачных договоров появляются в судах, так как п. 3 ст. 42 СК РФ порождает вопросы. Употребление законодателем понятия «крайне неблагоприятное положение», «основные начала семейного законодательства» допускают широту интерпретации, что может поставить под сомнение практически любой договор.

Семейным кодексом РФ введена глава, посвященная ответственности супругов по гражданско-правовым обязательствам (гл. 9 СК РФ). В отличие от КоБС РСФСР, в семейном кодексе взыскание по обязательствам одного из супругов обращается в первую очередь на имущество данного супруга, и только при недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга должника из общего имущества для обращения на нее взыскания (ст. 45 СК РФ). Усилены гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора путем установления обязанности супруга – должника уведомлять об этом своих кредиторов (ст. 46 СК РФ).

Новеллой в семейном праве является также норма о договорном установлении алиментных правоотношений супругов (бывших супругов)¹. Бывшим супругам предоставлено право заключить соглашение, где будет определяться порядок и размер содержания, который будет предоставляться одному из них. Это соглашение должно удовлетворять требования гл. 16 СК

¹ Щеренко М.В. Имущественные отношения в гражданском и официальном браке. М., 2015. С. 41.

РФ и может в большей степени учитывать интересы алиментополучателя, чем это предусмотрено законом. В частности, это может касаться увеличения сроков, прошедших между расторжением брака и наступлением пенсионного возраста бывшего супруга и т.п. Нормы СК РФ не должны применяться, к соглашениям лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Эти соглашения будут носить гражданско-правовой характер. Регулирование имущественных отношений в семье посредством договоров и соглашений в случаях, допускаемых законом, более предпочтительно, по сравнению с применением диспозитивных норм семейного права. Участники этих отношений могут поступать достаточно гибко в соответствии с определенной ситуацией. Знание и учет изложенных особенностей могут быть полезны, с целью предотвращения ошибок и недоразумений¹.

Такова характеристика отдельных институтов и норм СК РФ, который уделяет много внимания имущественным правам и обязанностям, не только отражает особенности современного этапа развития нашего государства, но и одновременно развивает и уточняет ряд сформулированных ГК РФ правил, имеющих прямое отношение к собственности супругов. Последовательность развития семейного права в рамках кодифицированных источников, принятых в 1918, 1926, 1969, а также в 1995 г. и 1996 гг., несомненно, служит признанием особого содержания и места брачно-семейных отношений в обществе.

¹ *Одинцов А.В.* Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Известие. 2014. №4. С. 70.

2. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

2.1. Совместная собственность супругов как законный режим их имущества

Понятие законного режима имущества супругов дается в п. 1 ст. 33 СК РФ.

Законный режим имущества супругов – это режим их совместной собственности. Он действует, если брачным договором не предусмотрено иное.

Совместной собственностью супругов согласно п. 1 ст. 34 СК РФ является имущество, нажитое супругами во время брака, который заключен в установленном законом порядке. Немаловажно, что совместная собственность супругов – это собственность бездолевая. Доли супругов в общем имуществе (совместной собственности супругов) определяются только при его разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности. Каждый из супругов имеет одинаковое с другим супругом (равное) право на пользование, владение и распоряжение их общей собственностью в порядке, определяемом ст. 35 СК РФ. Право на общее имущество принадлежит обоим супругам независимо от того, как приобретено имущество (кем из них и на имя кого из них), выдан правоустанавливающий документ, внесены денежные средства. Никто из супругов в случае спора, не обязан доказывать факт, что имущество общее, если оно нажито во время брака, потому что в силу закона (п. 1 ст. 34 СК РФ) существует презумпция (предположение), что указанное имущество является совместной собственностью супругов. Право на общее имущество принадлежит на столько же супругу, который в период брака реализовывал ведение домашнего хозяйства, осуществлял уход за детьми или по болезни, учебе (и другим уважительным причинам) не имел самостоятельного дохода (п. 3 ст. 34 СК РФ). Эта норма направлена главным образом на защиту

законных прав неработающих женщин. В итоге их домашний труд, основываясь на закрепленном ст. 31 СК РФ принципе равенства супругов в семье, приравнивается к труду работающего мужа. Из этого следует, что право супругов на совместное имущество является равным независимо от размера вклада каждого из них в его приобретение.

В СК РФ перечислены возможные объекты совместной собственности супругов и основные источники ее возникновения.

К совместному имуществу супругов, согласно п. 2 ст. 34 СК РФ относятся:

а) доходы супругов от предпринимательской деятельности, трудовой деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;

б) полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выманенные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие являются личной собственностью супруга);

в) движимые и недвижимые вещи (жилые и нежилые строения и помещения, земельные участки, автотранспортные средства, мебель, бытовая техника и т. п.), которые были приобретены за счет общих доходов супругов;

г) доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения и иные коммерческие организации, ценные бумаги, паи, вклады, приобретенные за счет общих доходов супругов;

д) любое другое нажитое супругами в период брака имущество.

Приведенный в СК РФ перечень общего имущества супругов не несет исчерпывающего характера. Но все же он дает представление о возможном составе общего имущества супругов и может в этом плане помочь в разрешении спора, возникшего между супругами по данному вопросу. Согласно ГК РФ, совместной собственностью супругов может являться любое нажитое ими в период брака имущество (как движимое, так и недвижимое). Имущество не должно быть изъято из гражданского оборота,

количество и стоимость его не ограничиваются, за отдельными исключениями, предусмотренными законом (ст. 128, 129, п. 1, 2 ст. 213 ГК РФ). Чтобы отнести то или иное имущество к совместной собственности супругов принимаются во внимание следующие обстоятельства:

- а) имущество приобретено супругами во время брака за счет общих средств супругов;
- б) имущество поступило в собственность обоих супругов в период брака (по безвозмездным сделкам).

Применяемый в ст. 34 и других статьях гл. 7 СК РФ термин "имущество", имеет много значений, он определяет не только вещи, но и имущественные права, обязанности супругов, которые возникли в результате распоряжения и пользования общей собственностью. Следует отметить, что в научной литературе существуют разные мнения о возможности включения в состав общего имущества супругов долговых обязательств (имущественного характера). Некоторые авторы считают, что в состав общего имущества супругов можно включить как права требования (к примеру, право на получение дивидендов, страхового возмещения и т. п.), так и обязательства по исполнению, долги (обязанность выплатить денежные средства по кредитному договору, если этот договор заключался в интересах семьи; оплатить работу по договору подряда, заключенного на ремонт квартиры и т. д.). Иные авторы отрицают этот подход, считая включение в общую совместную собственность долговых обязательств неверным, закон включает в нее только имущественные права. Первая точка зрения, согласуется с установленным п. 3 ст. 39 СК РФ правилом. Согласно этому правилу раздел общего имущества супругов в суде распределяется между ними также и с совместными долгами, которые пропорционально присуждаются им долями. Это косвенно подтверждает вхождение обязательств (долгов) в состав общего имущества.

Важное практическое значение имеет установление момента, с которого заработная плата (доходы) каждого из супругов становится

их общей собственностью. По этому вопросу в литературе по семейному праву были высказаны три основные точки зрения. Заработная плата (доходы) включается в состав общего имущества супругов:

- а) с момента начисления;
- б) с момента передачи в бюджет семьи;
- в) с момента их фактического получения.

Если учесть, что п. 2 ст. 34 СК РФ говорит о том, что полученные пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, относятся к совместному имуществу супругов, тогда это правило применимо и к иным доходам супругов, в отношении которых в законе такого указания нет. Из этого следует, что наиболее правильной представляется точка зрения, которая говорит о том, что доходы каждого из супругов (в частности, от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности) включаются в состав общего имущества с момента их получения.

Для возникновения правоотношений общей собственности супругов основанием послужит только законно зарегистрированный брак (в органах ЗАГС). Совместная жизнь мужчины и женщины, не зарегистрировавших законно свои отношения в органах ЗАГС, независимо от их продолжительности, не создают общую собственность на имущество. Имущественные отношения фактических супругов будут регулироваться нормами не семейного, а гражданского законодательства об общей долевой собственности. Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, следовательно, должен решаться по правилам ст. 252 ГК РФ (раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли). При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества¹. В СК РФ особо выделено право на совместную собственность супругов –

¹ Козлов С.С. Семейные споры. М., 2016. С. 164.

членов крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 2 ст. 33 СК РФ). Его специфика состоит в том, что права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, являющимся совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются ст. 257, 258 ГК РФ. Согласно ст. 257 ГК РФ имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит всем его членам (в том числе и супругам) на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное. ГК РФ относит к совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства предоставленный ему в собственность или приобретенный земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птицу, сельскохозяйственную и иную технику и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов. Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, являются общим имуществом членов крестьянского хозяйства и используются по соглашению между ними, включая и супругов. При прекращении крестьянского (фермерского) хозяйства в связи с выходом из него всех его членов или по иным основаниям общее имущество подлежит разделу по правилам, предусмотренным ст. 252, 254 ГК РФ. Что касается земельного участка, то в таких случаях он делится по правилам, установленным как гражданским, так и земельным законодательством. При выходе же из крестьянского (фермерского) хозяйства только одного из его членов земельный участок и средства производства разделу не подлежат. В этом случае вышедший из крестьянского (фермерского) хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей собственности на это имущество. При этом доли членов крестьянского (фермерского) хозяйства в праве совместной собственности на имущество хозяйства признаются равными, если соглашением между ними не установлено иное.

Правовой режим имущества супругов, не входящего в число объектов совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства, определяется нормами СК РФ об общей совместной собственности супругов¹.

Законный режим имущества супругов предполагает, что супругам во время брака принадлежит не только совместная собственность, но и личная (частная, раздельная) собственность каждого из них. В ст. 36 СК РФ и п. 2 ст. 256 ГК РФ определено, какие виды имущества относятся к личной (раздельной) собственности супругов:

- это имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (добрачное имущество).

- это имущество, полученное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (например, в результате бесплатной приватизации жилья).

- это те вещи, которые были приобретены для личного индивидуального пользования в период брака, за счет общих средств супругов, относятся к личному имуществу супругов. Они являются собственностью того супруга, который ими пользовался. В СК РФ дан примерный перечень таких вещей: одежда, обувь и т. п. К ним, в частности, можно также отнести предметы личной гигиены, украшения и другие вещи, обслуживающие индивидуальные потребности супругов, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. Данные вещи не признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Они подлежат включению в состав совместного имущества супругов. Драгоценностями считаются природные алмазы, сапфиры, изумруды, рубины и александриты, природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде (и другие драгоценные камни). К драгоценным камням приравниваются уникальные янтарные образования и изделия из драгоценных металлов - золото, серебро,

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов. 3-е изд. перераб. и доп. М., 2014. С. 386.

платина, металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий). Закон не определяет, что именно следует понимать под предметами роскоши. Это можно объяснить тем, что предметы роскоши – определение условное, так как напрямую зависит от уровня жизни всего общества в целом и каждой семьи в отдельности¹. В судебной практике к ним относятся наиболее ценные вещи супругов: одежда из дорогостоящего меха или одежда, которая изготовлена известными кутюрье по индивидуальным заказам, и т. п. В случае возникновения спора между супругами по этому вопросу, он решается судом учитывая конкретные обстоятельства дела и доходы семьи. Вероятно, что в одном случае суд может признать, к примеру, песцовую шубу предметом роскоши (т.е. общей собственностью супругов), а в другом случае – отталкиваясь от уровня доходов супругов – вещью обычной, для индивидуального пользования (личной собственностью супруга). В целях определения стоимости и качественных характеристик спорных предметов не исключено участие в судебном разбирательстве экспертов. Нельзя так же отнести к личному имуществу супруга те вещи, которыми он пользовался только один (музыкальный центр, видеокамера, автомашина, швейная машина и т. п.), если им не присущ критерий индивидуального пользования и в случае необходимости соответственно эти вещи могли обслуживать нужды всех членов семьи.

- к личной собственности супруга, согласно п. 2 ст. 34 СК РФ относятся суммы материальной помощи, суммы, выплаченные ему в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, а также иные выплаты специального целевого назначения (помощь в связи со смертью близких родственников и т. п.).

Основным определением для отнесения имущества к раздельной собственности супругов в двух первых вышеназванных случаях является время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у одного из супругов (до брака или в браке, но по безвозмездным

¹ Розанов В.В. Семейный вопрос в России. М., 2014. С. 634.

сделкам). В то же время к имуществу одного из супругов может быть отнесено имущество, которое было им приобретено во время брачных отношений по возмездным сделкам, но на его личные средства, принадлежало супругу до вступления в брак или полученные в браке по безвозмездным сделкам. Доказательствами принадлежности имущества одному из супругов могут быть: свидетельские показания (с учетом положений ст. 158-165 ГК РФ о форме сделки и правовых последствиях ее несоблюдения); квитанции, чеки, т.е. документы, определяющие дату приобретения имущества и самого приобретателя; договоры на приобретение имущества; завещание и свидетельство о праве на наследство; сберегательная книжка, сберегательный сертификат и т. п. Необходимо заметить, что применяемый в ст. 36 СК РФ и п. 2 ст. 256 ГК РФ термин «дар» шире понятия «дарение». К имуществу, полученному одним из супругов во время брака в дар, относится как то, что приобретено по договору дарения, так и награды, поощрения за успехи в трудовой, научной, общественной и иной деятельности. По этой причине, к примеру, Государственная премия РФ в области литературы и искусства, за достижения в сфере науки и техники, премия Правительства РФ в области науки и техники, а также международная премия и т. п., полученная одним из супругов, будет являться его собственностью¹.

Ранее уже говорилось о том, что супруги имеют право заключать между собой любые сделки, которые не противоречат закону. Из этого следует, что они имеют право по соглашению передать любую вещь из состава общего имущества супругов в личную собственность одного из них.

Личным имуществом каждый из супругов владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно, по своему собственному усмотрению (ст. 209 ГК РФ). Это значит, что согласия другого супруга на отчуждение супругом

¹ Рузакова О.А. Семейное право. Учебно-практическое пособие. М., 2015. С. 95.

своего личного имущества (дарение, продажа, мена и др.) и совершение иных сделок по его распоряжению (зalog, аренда, завещание) не требуется. Однако необходимо учесть, что общие положения закона, которые относятся к личной собственности супругов, могут измениться в связи с заключением супругами брачного договора.

Необходимо учесть, что в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ (а в ней законодатель закрепил уже как норму права сложившуюся ранее судебную практику) суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при фактическом прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. Данную норму следует рассматривать как исключение из общего правила, так как закон связывает наступление определенных правовых последствий (в частности, возникновение имущественных прав и обязанностей супругов и их прекращение) с браком, заключенным в установленном порядке, и, соответственно, с разводом, оформленным также надлежащим образом (в органе загса или в суде). Поэтому суд вправе, а не обязан, признавать имущество, нажитое супругами в период раздельного проживания, вызванного фактическим распадом брака, личной собственностью каждого из них¹. Тем более что источником приобретения супругами имущества и в этот период могут быть их общие, а не личные средства. Раздельное проживание супругов, вызванное обстоятельствами иного характера (учеба, служба в Вооруженных Силах, длительная рабочая командировка), не может повлиять на принцип общности имущества, нажитого в браке. Закон допускает при наличии определенных условий возможность трансформации личного имущества одного из супругов в их совместную собственность (ст. 37 СК РФ, п. 2 ст. 256 ГК РФ). Подобное возможно, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов, личного имущества

¹ Долгов Ю.Г. Защита судом имущественных интересов супругов. Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве. Проблема теории и практики. Сборник статей и тезисов аспирантов и молодых ученых. М., 2014. С. 71.

другого супруга или личного трудового вклада одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, достройка, переоборудование и т. п.). В данном случае определяющим является соотношение реальной стоимости имущества до и после производства упомянутых вложений, так как конкретное определение значительного увеличения стоимости имущества в законе отсутствует. Увеличение стоимости имущества может быть результатом как материальных затрат, так и непосредственного трудового вклада другого супруга (например, капитальный ремонт имущества, реставрация). На практике указанное правило применяется судом главным образом к объектам недвижимости (жилым домам, квартирам, садовым домикам и т. п.), хотя не исключено и весьма дорогостоящее усовершенствование, и переоборудование или ремонт иного имущества (персонального компьютера, домашнего видеосистема, автомашины и т. п.). Если же брачным договором между супругами предусмотрены иные основания признания имущества каждого из супругов их совместной собственностью, то это правило не может применяться. Рассмотренные положения семейного законодательства о совместной собственности супругов и собственности каждого из супругов согласно п. 6 ст. 169 СК РФ применяются и к имуществу, нажитому супругами до 1 марта 1996 г., т. е. до введения в действие СК РФ.

2.2. Договорный режим имущества супругов

В семейном законодательстве кроме законных брачных отношений между супругами, предусмотрены еще отношения, которые существуют на основе брачного договора (согласно совместно нажитого имущества). Итак, брачный договор – это соглашение лиц, которые вступают в брак, или

соглашение супругов. Он определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения¹.

Брачный договор может быть заключен как во время вступления брак, так и после. Из этого следует, что в брачном договоре субъектами могут являться лица (дееспособные, достигшие брачного возраста), не только вступающие в брак, но и лица уже вступившие в брачные отношения (законные супруги). В том случае, если лицо не достигло брачного возраста, но получило разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак, то оно может заключить брачный договор с письменного согласия родителей или попечителей. Вступивший в брак несовершеннолетний супруг и эмансипированные несовершеннолетние, так же могут самостоятельно заключить брачный договор, а также граждане, ограниченные судом в дееспособности, но только с согласия своего попечителя.

Брачный договор приобретает законную силу, только с момента государственной регистрации брака, даже если он заключен ранее. Заключение брачного договора - сугубо личное право, ни в коем случае не обязанность лиц, вступающих в брак, и законных супругов. Заключение брачного договора происходит в письменной форме, составлением одного документа. Этот документ должен быть подписан сторонами и обязательно удостоверен нотариально. Договор может быть срочным (заключен на определенный срок) и бессрчным (без указания срока)².

Предмет брачного договора – имущественные отношения между супругами.

Содержанием брачного договора это его условия, в них субъекты определяют желаемый правовой режим имущества супругов. Заключающие брачный договора лица, вступающие в брак, или супруги имеют право применить к имуществу супругов договорный режим собственности. Договорный режим имущества может применяться к отдельным его видам, в

¹ Лобанович Г.А. Брачный договор // ЭЖ ЮРИСТ. 2015. №8. С. 15.

² Дворецкий В.Р. Все о брачном договоре. М., 2015. С. 80.

отношении уже имеющегося имущества или по поводу будущего имущества супругов.

Брачный договор может предусматривать так же и такие условия материального характера, как: права и обязанности супругов по взаимному содержанию; порядок несения каждым из супругов семейных расходов; способы участия супругов в доходах друг друга; положения, определяющие, какое имущество перейдет к каждому из супругов в случае расторжения брака.

В брачном договоре не может ограничиваться: правоспособность и дееспособность супругов, право супруга на обращение в суд за защитой своих прав, право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания от другого супруга. Так же он не может регулировать личные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей, содержать условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащие принципам семейного законодательства.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон или в судебном порядке¹.

2.3. Ответственность супругов по обязательствам

В соответствии с гражданским законодательством гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Согласно ст. 45 СК РФ:

- по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого

¹ Пригравдов-Кудрин А.А. Брачное право и наследование справочник юриста. М., 2014. С. 111.

имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга – должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания;

- если имущество, полученное по обязательствам одного из супругов, было израсходовано (использовано) на нужды всей семьи, требования кредитора могут быть обращены на общее имущество супругов. При недостаточности этого имущества супруги несут солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Если приговором суда по уголовному делу будет доказано, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено на все это имущество или на ту часть, которая была приобретена таким образом.

Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора:

- во всех случаях наличия брачного договора кредиторы должны знать о существовании брачного договора и его содержании. Они должны располагать информацией о том, как распределяется имущество супругов, поскольку от этого зависит объем имущества. На которое они могут обратить взыскание. Поэтому ст. 46 СК РФ предусматривает обязанность супругов сообщать своим кредиторам о заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Общие обязательства супругов – это те обязательства, которые возникли по инициативе обоих супругов в интересах всей семьи (из договора займа, кредитного договора, деньги по которым получены супругами на покупку квартиры, земельного участка и т.п. для семьи, договора купли-продажи, аренды и т.п.). В таких обязательствах должниками являются оба

супруга и они обязаны совершить в пользу кредиторов определенные действия: уплатить долг, передать имущество, выполнить работу и т.п.¹.

Обязательство, направленное на удовлетворение нужд семьи, может возникнуть из правоотношения, в котором должником выступает только один из супругов (например, в договоре займа заемщиком является только один супруг), однако все, полученное им по обязательству, израсходовано на нужды семьи. Общий долг (обязательства) супругов может быть следствием совместного причинения ими вреда другим лицам, за который супруги отвечают перед потерпевшими солидарно. К общим относятся также обязательства супругов по возмещению вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми.

Таким образом, для определения должника по обязательству (супруг или оба супруга) необходимо выяснить: время возникновения обязательства, его цель и назначение полученных по обязательству средств.

¹ Щеренко М.В. Имущественные отношения в гражданском и официальном браке. М., 2015. С. 21.

3. РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Как правило, раздел общего имущества происходит вследствие прекращения брака. Когда происходит расторжение брака, в основном супруги сами делят между собой совместно нажитое имущество.

В случае смерти одного из них также устанавливается доля пережившего супруга в общем имуществе (наследственную супружескую долю), для того чтобы установить, часть имущества, подлежащую для передачи наследникам.

При существовании брака раздел общего имущества тоже возможен. Причины для этого раздела могут быть различного рода. К примеру, супруг желает подарить часть своего имущества детям и раздел ему нужен с целью обеспечения своих имущественных интересов при расточительности другого супруга.

Бывают случаи, когда раздел имущества в период брака обязателен, к примеру, при необходимости произвести взыскание за долги одного из супругов из его доли в совместном имуществе.

Когда брак действителен (не прекращается), раздел происходит в отношении того имущества, которое на момент раздела имеется в наличии у супругов. Имущество, приобретенное в дальнейшем супругами, законом будет считаться как совместно нажитое имущество¹.

Раздел общего имущества производится по взаимному согласию супругов (бывших супругов), а при наступлении смерти одного из них – согласованием пережившего супруга с остальными наследниками умершего.

Если стороны не сумели прийти к соглашению, то раздел имущества осуществляет суд, по иску лица заинтересованного в этом.

¹ Ильичева М.Ю. Раздел жилья супругов после развода. Юридический консультант // ЮРМИС, Лтд. 2014. №2. С. 20.

Раздел общего имущества может быть произведен по взаимному согласию супругов (бывших супругов). Если не возник спор между супругами (бывшими супругами) они самостоятельно осуществляют раздел их совместного имущества по взаимному согласию. В такой ситуации супругам предоставлена возможность в любой форме (устно или письменно) заключить соглашение о разделе совместного имущества.

Данное соглашение (договор) о разделе совместного имущества можно удостоверить нотариально, по желанию супругов. Нотариальная форма соглашения (договора) рекомендована, если объектом раздела является собственность, право на которую должно быть четко оговорено в правовом документе (квартира, жилой дом, автомобиль, гараж и т.п.), затем чтобы в будущем реализация данного права не побуждала спорные ситуации и проблемы¹.

Когда супруги по взаимному согласию изъявили желание определить каждому из них долю в совместном имуществе (к примеру, 2/3 часть одному супругу и 1/3 другому супругу), в таком случае по их желанию нотариус может оформить свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Размер долей супругов в совместном имуществе определяется ими самостоятельно по взаимному соглашению.

Раздел совместного имущества производится в судебном порядке тогда, когда супруги не пришли к совместному соглашению. В основном, раздел совместного имущества осуществляется непосредственно в процессе о расторжении брака в суде. Но требование о разделе имущества может быть предъявлено как до расторжения брака, так и после него (п.1 ст.38 СК РФ).

Суд, при рассмотрении спора супругов о разделе общего имущества, в первую очередь определяет состав имущества, которое подлежит разделу. Для этого устанавливаются и выделяются объекты собственности, которые не подлежат разделу. К ним относится имущество, принадлежащее каждому из супругов. Это вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения

² Луниц Л.А. Деньги и денежные средства в гражданском праве. М., 2016. С. 112.

нужд несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детские книги, игрушки и др.), и денежные средства, вложенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей (п. п. 3 и 5 ст. 38 СК РФ). К неделимому имуществу суд может отнести и те вещи, которые супруги приобрели в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений. Прекращением семейных отношений считается длительное раздельное проживание супругов, фактическое прерывание семейных отношений между ними (п.4 ст. 38 СК РФ). Те случаи, когда супруги проживали раздельно в силу объективных обстоятельств (длительная командировка, учеба, служба в армии и т.п.) к ним не относятся.

Стоимость имущества, которое подлежит разделу между супругами, определяется, отталкиваясь от его действительной стоимости. Она определяется с учетом сложившихся в данной местности цен на стройматериалы и стоимость работы, транспортные услуги, района (места) расположения дома, степени его благоустройства, степени износа¹.

Когда общий состав имущества, которое подлежит разделу, определен, устанавливаются доли имущества, положенные супругам. Вообще, общее супружеское имущество должно быть поделено пополам (равные доли). Однако в некоторых случаях от принципа равенства долей судья может отойти. Это возможно при существовании определенных обстоятельств, установленных законом. Статья 39 СК РФ дает право суду отступить от начала равенства долей супругов, в их общем имуществе, учитывая интересы несовершеннолетних детей, или, если интересы одного из супругов заслуживают большего внимания. Под такими интересами предполагается, к примеру, тяжелая болезнь (в т. ч. инвалидность). То есть те случаи, когда возникает необходимость пользования определенными вещами. Суд может учитывать и осуждающее поведение одного из супругов. Исходя из этого, его доля может быть уменьшена. Это касается тех случаев, когда один из

¹ Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. №12.

супругов наркоман, алкоголик, расточитель. Решение суда об отступлении от принципа равенства долей должно быть обосновано и обязательно мотивировано судом, в противном случае такое решение подлежит отмене. При разделе имущества и определении долей супругов не принимается во внимание гражданско-правовой принцип: кто и сколько средств затратил или кто и сколько труда вложил непосредственно в приобретение этого имущества, а учитываются именно семейно-правовые отношения, сложившиеся между данными супругами.

При разделе общего имущества супругов первостепенными являются интересы детей (защита этих интересов). Под интересами детей понимается обеспечение их надлежащими условиями воспитания. Материальные затраты на нужды детей, как правило, обеспечиваются выплачиваемыми на них алиментами, поэтому оставление детей у одного из супругов, не является причиной обязательного увеличения имущественной доли.

Но, все же, к примеру, при необходимости обеспечения жилищных интересов детей, если семья проживает в доме, который принадлежит супругам на праве общей собственности или в жилищно-строительном кооперативе, то супруг, при котором оставлены дети, наделяется обычно большей частью этого дома или большей частью пая. Второму супругу это может компенсироваться передачей ему другого имущества. Если такого нет, его доля уменьшается¹.

После определения долей супругов в общем имуществе в идеальном выражении (каждому по 1/2 или жене 2/3, а мужу 1/3) суд производит раздел этого имущества в натуре. Разделу подлежит имущество, имеющееся в наличии к моменту передачи дела в суд. Поэтому супруг, требующий раздела, обязан представить в суд список вещей, входящих в состав общего имущества, с указанием их цены. Суд не делит каждую вещь, входящую в состав этого имущества, а производит раздел всего имущества в совокупности, разделяя все вещи между супругами. В решении суда

¹ Карклина О.А., Пешков Н.С. Ваше право, родители. М., 2015. С. 56.

указывается, какие именно вещи передаются каждому супругу. Например, жене – холодильник, дача, телевизор, спальный гарнитур, мужу – автомашина, столовый гарнитур, библиотека художественной литературы. Если у одного из супругов окажется вещей по стоимости больше его доли, на него возлагается обязанность выплатить другому супругу соответствующую денежную сумму (п.3 ст. 38 СК РФ).

Такой раздел не исключает, конечно, возможности раздела отдельных, наиболее ценных объектов между супругами, если возможен реальный раздел этих объектов. Не исключена также возможность оставления определенного объекта (например, дома) в общей собственности супругов, но после раздела, дом будет принадлежать им не на праве совместной, а на праве долевой собственности, то есть каждый из супругов (бывших супругов) будет иметь в праве собственности на этот предмет четко определенную долю (часть). Этой долей каждый из супругов может распоряжаться самостоятельно без согласия другого – подарить, отдать в залог, продать, но с соблюдением установленного законом права преимущественной покупки ее другим супругом – участником долевой собственности (ст. ст. 244 – 252 ГК РФ).

Кроме вещей, разделу подлежат также права требования, принадлежащие супругам, и их общие долги. Права требования могут быть воплощены в принадлежащих супругам ценных бумагах (акциях, облигациях) и их вкладах за счет общего имущества в банках и других кредитных учреждениях. Права требования распределяются между супругами по тем же правилам, что и остальное имущество. Общие долги супругов при разделе имущества между ними распределяются пропорционально присужденным им долгам (п.3 ст. 39 СК РФ).

Акции, облигации, и другие ценные бумаги, которые входят в состав имущества супругов, делятся поровну не по их номинальной стоимости, а по биржевой стоимости, которую они имеют на момент рассмотрения спора в суде. Номинальная стоимость может быть положена в основу оценки

только в том случае, если какие-либо акции не котируются на фондовой бирже. То же самое относится и к государственным ценным бумагам разных видов, а также выпусков, серий и т.п., дающих разный уровень доходности. Не могут на доли супругов быть выделены ценные бумаги разной степени доходности (одному низкой, другому высокой). Нет сомнений, что в не далеком будущем для оценки подлежащего разделу портфеля ценных бумаг суд будет вынужден назначать финансовую экспертизу.

Правоотношения в области владения, пользования, распоряжения совместным имуществом, которые возникли после смерти одного из супругов, регулируются нормами части третьей ГК РФ, вступившей в действие с 1 марта 2002 года.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

В настоящее время практически во всём мировом сообществе супруги стремятся к реальному обеспечению равноправия как в личных, так и в имущественных правоотношениях. Данный вывод подтверждается тем, что, несмотря на все преимущества института брачного договора, его заключение супругами отнюдь нельзя назвать не только массовым, но даже типичным явлением.

На основании Семейного Кодекса Российской Федерации, возможно, проанализировать судебную практику по Свердловской области¹. При этом, не разглашая персональных данных, используя замену персональных данных.

1. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 31 октября 2015 года по делу № 2-822/2015 по исковому заявлению С1 к С2 о расторжении брака и встречному исковому заявлению С2 к С1 о разделе совместно нажитого имущества.

31 октября 2015 года гражданин С1 обратился с иском о расторжении брака к гражданке С2, со своей стороны С2 подала встречное исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества.

В своем исковом заявлении о расторжении брака истец С1, просит суд расторгнуть брак, заключенный между ним и ответчиком С2, мотивируя тем, что брачные отношения между ними прекращены с июля 2014 года, совместная жизнь с ответчиком не сложилась, считает, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно. Имеют несовершеннолетнего ребёнка.

В обоснование своего встречного иска истец С2 указала, что между ней и супругом соглашение о разделе совместно нажитого имущества не достигнуто, в связи с чем, она обратилась в суд. Просит произвести раздел имущества по предложенному ей варианту.

¹ Бюллетень Верховного суда РФ. №12. 2015. 23 декабря.

В судебное заседание С1 не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, направил в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие. На расторжении брака настаивал, по разделу имущества поддержал письменный отзыв. Ответчик С2 в судебном заседании исковые требования о расторжении брака признала в полном объеме. Настаивала на удовлетворении встречных исковых требований о разделе совместно нажитого имущества на предложенных ею условиях, суду пояснила, что имущество, перечисленное в исковом заявлении, приобретено ими (супругами) совместно и на совместные средства в период совместного проживания. За исключением некоторых вещей полученных ею в дар, и квартиры, приобретенной ею до брака.

Свидетель М суду пояснила, что является матерью С2, в июне 2014 года находилась в гостях у дочери в воинской части Нижегородской области, зять С1 провожал на машине ее на вокзал, машина была в хорошем состоянии, внешне без повреждений. До этой машины дети приобретали другую машину, помогала приобретать и эту машину. После ее отъезда через месяц дочь С2 приехала в г. Качканар на постоянное проживание.

Суд, огласив, исковые заявления, исследовав письменные материалы дела, заслушав свидетеля, оценив доказательства в их совокупности, суд принял решение удовлетворить заявление С1 о расторжении брака.

При этом суд руководствовался ст. 23 СК РФ (при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода) и п. 3 ст. 1 СК РФ (регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципом добровольности брачного союза мужчины и женщины, из которого вытекает свобода расторжения этого союза).

По спору о разделе совместно нажитого имущества суд, приняв во внимание в совокупности расходы супругов на совместно нажитое имущество, установил долю каждого из супругов при расторжении брака.

Конституцией Российской Федерации гарантируются право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, а также признание и защита собственности, ее охрана законом (статьи 8 и 35, части 1 и 2).

В соответствии со ст. 256 ГК РФ, ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

При рассмотрении спора суд руководствуется ст. 38,39 СК РФ.

В судебном заседании не оспаривалось наличие указанного в заявлении имущества и его стоимость, кроме стоимости автомобиля. Также не оспаривалось, в чьем обладании находится данное имущество с учетом отдаленности расстояния между местами жительства С1 и С2. Ответчик С1 данный автомобиль продал, предоставил договор купли продажи.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ истцом по встречному исковому заявлению С2 предоставлено заключение эксперта о рыночной стоимости этого автомобиля. Данное заключение ответчиком С1 не опровергнуто. Свидетель М. в судебном заседании подтвердила хорошее состояние автомобиля без повреждений на момент прекращения семейных отношений С1 к С2. Фото автомобиля представлены как суду, так и эксперту.

Суд в оценку транспортного средства, подлежащего разделу, принимает стоимость автомобиля согласно оценки рыночной стоимости автомобиля.

На основании ст. 36 СК РФ установлено, что имущество, полученное С2 в дар и квартира приобретенная ею до брака не является имуществом подлежащим разделу.

Суд удовлетворил встречное заявление С2 о разделе нажитого имущества и установил имущество подлежащее разделу (в равных долях).

В соответствии со ст. 38 СК РФ с С1 в пользу С2 подлежит взыскание компенсации согласно стоимости проданного автомобиля.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ при удовлетворении исковых требований подлежат взысканию с ответчика судебные расходы, уплаченные

истцом при подаче иска в суд пропорционально удовлетворенным требованиям.

Судебные расходы решением суда принято взыскать с С1.

2. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 06 февраля 2015 по делу №2-382/2015 - М-382/2015 о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, гражданское дело по иску гражданки П1 к гражданину П2.

П1 обратилась в суд с иском к П2 о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В обоснование своих требований указала, что с 04.08.2000г. состоит в браке с ответчиком, совместная жизнь не сложилась, брачные отношения прекращены с 22.12.2014г., супруги вместе не проживают, единого бюджета не ведут, примирение и сохранение семьи невозможно, к соглашению о разделе имущества прийти не могут. В период брака был заключен кредитный договор, по условиям которого П1 был предоставлен кредит *** руб., ответчик являлся поручителем по нему. В сентябре 2012г. был приобретен автомобиль марки ВАЗ-2114 стоимостью *** руб. на заемные средства и имеющиеся накопления *** руб. Автомобиль зарегистрирован на ответчика, в настоящее время находится в его пользовании, но кредит продолжает платить истец П1 По мнению истца, 1/2 часть кредита должен выплачивать ответчик.

В последующем истец П1 уточнила требования, просила расторгнуть брак, определить доли бывших супругов по 1/2 в праве на автомобиль, передать в собственность ответчика спорный автомобиль, а в ее пользу взыскать с ответчика *** руб. - 1/2 от стоимости автомобиля в качестве компенсации ее доли, а также взыскать судебные расходы.

В судебном заседании истец и его представитель поддержали изложенные в уточненном заявлении требования.

Ответчик П2 в судебном заседании не возражал против расторжения брака, в остальной части иска просил отказать.

В судебном заседании стороны пришли к соглашению о стоимости автомобиля на момент рассмотрения дела и определили ее в размере *** руб.

Суд, выслушав объяснения истца и его представителя, ответчика, изучив материалы дела, вынес решение расторгнуть брак между супругами П, принадлежавший им автомобиль на праве общей собственности (1/2) оставить у ответчика П2, который выплатит истце П1 компенсацию в размере 1/2 от стоимости автомобиля. Возмещение судебных расходов взыскать с ответчика П2.

Вынося данное решение, суд руководствовался ст. 23, 34, 38, 39 СК РФ, ст. 252 ГК РФ, и ст. 98, 100, 194, 195 ГПК РФ.

3. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 09 октября 2015 года по делу № 2-945/2015 о разделе совместно нажитого имущества: доли в праве собственности на жилое помещение, по исковому заявлению гражданки С1 к гражданину С2.

В Качканарский городской суд поступило исковое заявление С1 к С2 об определении долей в праве собственности на жилое помещение,

В обоснование своего иска истец указала, что с ответчиком состояли в зарегистрированном браке с 21.03.1987г. по 09.01.2014г. В период брака приобрели 1/2 долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение: (адрес), общей площадью 45,2 кв. м. Собственником другой 1/2 доли является мать ответчика С3. Договор купли-продажи заключен 12.11.2002г. Доля в праве собственности на указанную квартиру зарегистрирована за ответчиком, однако истец указывает, что на совершение сделки давала нотариальное согласие. Ссылаясь на ст. 34 СК РФ истец просит суд разделить совместно нажитое имущество (1/2 долю в праве собственности на жилое помещение) между бывшими супругами и определить за ней и ответчиком 1/4 долю в праве собственности на указанное жилое помещение.

В судебном заседании истец С1 исковые требования поддержала по доводам, указанным в исковом заявлении. Суду пояснила, что проживала с

ответчиком в зарегистрированном браке с 1987 года. После регистрации брака вселилась в квартиру по адресу: 7 микрорайон (адрес), которая, являлась муниципальной и предоставлялась родителям ответчика и ответчику по договору социального найма. В последующем квартира была приватизирована на имя матери ответчика СЗ. В указанной квартире проживали совместно вплоть до ее продажи в 2002 году. В данной квартире также были зарегистрированы дети сторон с момента их рождения. В 2002 году данная квартира была продана. СЗ часть из указанных средств потратила на приобретение спорной квартиры по адресу: (адрес), а оставшиеся средства были израсходованы СЗ по своему усмотрению.

12.11.2002г. С1 совместно с ответчиком С2 и матерью ответчика СЗ приобретена квартира по адресу: (адрес), по 1/2 доле в праве собственности за СЗ и С2. С1 при оформлении договора знала, что они совместно с супругом приобретали 1/2 долю в праве собственности на указанное жилое помещение, она давала согласие на приобретение указанной доли и нотариусом ей было разъяснено, что данная доля фактически принадлежит им с ответчиком в равных долях, независимо на чье имя оформлено. В настоящее время в связи с расторжением брака возникла необходимость определения долей, то есть имущество подлежит разделу, полагает, что доли каждого из бывших супругов на указанное жилое помещение подлежат определению в равных долях, то есть по 1/4 доле в праве собственности.

Ответчик С1 в судебном заседании исковые требования истца признал частично, полагает, что доля истца в спорном жилом помещении не может быть более 1/6. Суду пояснил, что действительно с момента регистрации брака совместно с истцом проживали в квартире его родителей по адресу: 7 микрорайон (адрес), предоставленным им по договору социального найма, в указанной квартире родились совместные дети. При покупке спорной квартиры мать ответчика решила сделать ему подарок, предложила выступить на стороне покупателя в 1/2 доле, а все вырученные деньги от

продажи своей квартиры она вложила в приобретение спорной квартиры, тем самым оплатила за ответчика большую сумму.

Суд, заслушав вышеуказанных лиц, изучив письменные материалы дела, принял решение иски удовлетворить частично.

Произвести раздел общего имущества, нажитого супругами С1 и С2 во время брака, в виде 1/3 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: (адрес), передав в собственность каждого по 1/6 доле в праве собственности на указанную квартиру.

Оставшуюся 1/6 долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: (адрес), признать единоличной собственностью С2.

При рассмотрении дела и вынесения решения суд руководствовался ст. 34, 36, 38, 39 СК РФ, ст. 574 ГК РФ, ст. 56, 167, 196 ГПК РФ.

4. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 10 ноября 2015 года по делу № 2-859/2015 по исковому заявлению К1 к К2 о признании права собственности на долю в праве общей собственности на гараж, включении другой доли в праве общей собственности на это имущество в состав наследства, признании договора действительным.

К1(пережившая супруга), действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Д (внука умершего), обратилась в Качканарский городской суд с иском к К2 (сыну умершего), выдвинув следующие требования:

- о признании права собственности на 1/2 долю в праве общей собственности на гараж в г. Качканаре,
- о включении другой 1/2 доли в праве общей собственности на это имущество в состав наследства, оставшегося после смерти супруга.
- о признании договора бесплатной передачи квартиры (приватизации) действительным,
- о включении 1/2 доли в праве общей собственности на указанную квартиру в состав наследства, оставшегося после смерти супруга.

В судебном заседании истец К1 свое заявление поддержала и суду пояснила, что состояла в зарегистрированном браке с супругом, который умер ДД.ММ.ГГГГ. После его смерти открылось наследство. Наследником также является сын К2 и внук Д. Все указанные наследники приняли наследство, обратившись с заявлением к нотариусу. В период брака супругу было выделено место под гараж и совместно они построили на указанном земельном участке гараж, которым пользуются до настоящего времени. На гараж отсутствуют правоустанавливающие документы. В связи с чем ей необходимо оформить гараж в собственность, при этом 1/2 доля гаража принадлежит ей как за пережившей супругой, а оставшуюся 1/2 долю в праве собственности на гараж ей необходимо включить в наследство после смерти супруга. Также было установлено, что по какой-то причине в договоре приватизации квартиры по адресу: г. Качканар ул. (адрес) отсутствует подпись супруга. Приватизацией занималась она, договор прошел регистрацию в регистрирующем органе. Согласно договору по 1/2 доле в праве собственности на квартиру принадлежит ей и ее супругу. Однако, поскольку подписи супруга в договоре нет, на данную долю, принадлежащую супругу, не может быть выдано свидетельство о праве на наследство. В настоящее время истец является также опекуном внука Д,. Отец внука - сын истца и наследодателя умер в ДД.ММ.ГГГГ году.

Ответчик К2 в судебном заседании исковые требования истца поддержал в полном объеме и просил суд удовлетворить их.

Представитель третьего лица УСЗН в гор. Качканар Кюйц Н.А., действующая на основании письменной доверенности, полагает, что требования истца подлежат удовлетворению.

Суд, заслушав вышеуказанных лиц, изучив материалы дела вынес решение.

Исковые требования КО1 - удовлетворить.

Признать за К1 право собственности на 1/2 долю в праве общей собственности на гараж. Признать договор передачи в собственность квартиры действительным.

Включить в наследство после смерти супруга, последовавшей ДД.ММ.ГГГГ:

- 1/2 долю в праве общей собственности, на гараж;
- 1/2 долю в праве собственности на квартиру.

При рассмотрении дела и вынесении решения суд руководствовался ст. 17, 1150, 1112 ГК РФ, и ст. 194-197 ГПК РФ.

5. Рассмотрим решение Качканарского городского суда от 13 сентября 2015 года по делу № 2 -528-2015 по иску Е1 к Е2 о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка владения и пользования жильем, взыскании убытков¹.

Е1 обратилась в суд с иском к бывшему супругу Е2 о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка владения и пользования жильем.

В обоснование иска указала, что с ответчиком являются бывшими супругами, брак расторгнут 12.05.2014 года, семейные отношения прекращены с ДД.ММ.ГГГГ. От брака имеют троих совершеннолетних детей. В период брака приватизирована 4-комнатная квартира по 1\5 доле каждому. Один из сыновей подарил ей свою долю, в результате она является собственником 2\5 долей в праве общей долевой собственности. Все зарегистрированы в спорной квартире, разменять квартиру не получается. Фактически сложился порядок пользования квартирой: она (истец) с сыном ИОЗ пользуются двумя совмещенными комнатами площадью (***) и (**) кв. м., дочь ИО4 - (**) кв. м., ответчик Е2 - комнатой площадью (**) кв. м., такой порядок просит и определить. Не могут прийти к соглашению и о разделе имущества и долга по кредитам. В период брака нажито имущество, подлежащее разделу в соответствии со ст.ст.34, 38, 39 СК РФ.

¹ Бюллетень Верховного суда РФ. №9. 2015. 30 сентября.

Считая доли в совместном имуществе равными (по 1\2), каждому приходится имущества на сумму (***) рублей.

Исходя из преимущественного фактического использования каждым имущества, Е1 предлагает свой вариант раздела имущества. При данном варианте раздела имущества образуется разница в стоимости имущества, которую, как она считает, должен компенсировать ответчик Е2.

В ходе судебного разбирательства Е1 отказалась от взыскания компенсации разницы в стоимости разделенного имущества, просит возмещение убытков от гашения общих кредитов взыскать с ответчика а так же судебные расходы на юридические услуги.

Суд заслушав объяснения представителя истца, ответчика, изучив материалы дела, вынес решение исковые требования Е1 к Е2 о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка владения и пользования жильем, взыскании убытков удовлетворить. Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью, в равных долях по 1/2 доле истцу и ответчику без денежной компенсации разницы в стоимости имущества.

При рассмотрении дела и вынося данное решение суд руководствовался ст. 34, 39 СК РФ, ст. 256 ГК РФ, ст. 167 ГПК РФ.

6. Рассмотрим Определение Качканарского городского суда от 27 декабря 2015 года по делу № 2-969-2010 по иску гражданки Р1 к гражданину Р2 о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка пользования квартирой.

Р1 обратилась в суд с иском к бывшему супругу Р2 о разделе общего имущества супругов, определении порядка пользования квартирой. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ расторгнут брак с ответчиком, имеют троих общих детей, один из них несовершеннолетний. Возник спор о разделе трехкомнатной квартиры, в настоящее время она вынуждена выехала, т.к. бывший муж не разрешает пользоваться квартирой. Соглашения о добровольном разделе квартиры не достигнуто. Старшие дети учатся в г.

Екатеринбурге, приезжают на каникулы. Ответчик уклоняется от досудебного урегулирования спора и раздела совместно нажитого имущества. Просит передать ей в имущество, находящееся в совместной собственности, на сумму (***) сумму, а именно.

Кроме того, просит установить порядок пользования квартирой, две комнаты передать ей с учетом комнаты для детей и 1 комнату передать в пользование Р2.

В качестве третьих лиц к делу привлечены дети сторон А. и Д.

В судебном заседании представитель истца Грозных Е.В. предложила закончить дело мировым соглашением на условиях, указанных в письменном заявлении, просит приобщить его к материалам дела.

Стороны Р1 и Р2 не возражают заключить мировое соглашение на условиях, изложенных в письменном заявлении, суду пояснили, что подписали заявление добровольно, условия соглашения им понятны, они с ними согласны.

Третьи лица на стороне истца - А. и Д. в судебное заседание не явились, направили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие, исковые требования матери поддерживают.

Сторонам судом разъяснены последствия утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст.173, 220, 221 ГПК РФ, о чем имеются расписки, приобщенные к материалам дела.

Стороны определили между собой какое имущество, нажитое в период брака, достанется каждому их супругов и имущество, приобретенное исключительно для детей.

На основании материалов дела, суд определил:

- приобщить к делу письменное заявление об утверждении мирового соглашения,

- утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны производят раздел имущества, являющегося общей совместной собственностью бывших супругов Р,

- передать Р1 имущество, находящееся в совместной собственности, на сумму конкретную сумму.

Стороны договорились, что неравный раздел имущества осуществляется без какой-либо денежной компенсации. Так же договорились о порядке пользования квартирой. Других имущественных претензий друг к другу стороны не имеют, судебные издержки по оплате услуг представителей несут самостоятельно.

При рассмотрении дела, вынесении определения суд руководствовался ст. 34, 36, 38, 39 СК РФ, ст. 247, 256, 304 ГПК РФ, ст. 173, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ.

7. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 22 марта 2015 года по делу № 2-318-2015 по иску гражданки Н1 к гражданину Н2 о разделе совместно нажитого имущества.

Н1 обратилась в суд с иском к Н2 о разделе совместно нажитого имущества и взыскании судебных расходов. В обоснование иска указано, что 23.08.1993г. Н1 и Н2 зарегистрировали брак, в период совместного проживания приобрели квартиру и садовый участок в г. Качканар. Брак Н1и Н2 расторгли 11.01.2014г. истец Н1 просила признать право совместной собственности на указанное имущество и определить доли в праве на него за каждым по 1/2.

Истец Н1 в судебном заседании поддержала свои требования, просила признать право собственности на 1/2 долю в праве на совместно нажитое имущество и взыскать судебные расходы согласно представленным квитанциям.

Факт расторжения брака сторонами не прекращает совместной собственности супругов на приобретенное в период брака имущество. Следовательно, после расторжения брака Новиковых спорная квартира и садовый участок остались их совместной собственностью.

Ответчик иски о признании доли в праве на имущество признал, в требовании о взыскании судебных расходов и расходов по оплате услуг представителя просил отказать.

В судебном заседании сторонами не предоставлено доказательств, подтверждающих заключение между ними других договоров о распоряжении имуществом, поэтому суд руководствуется нормами СК РФ.

Истцом также заявлено требование о возмещении расходов по оплате услуг представителя на основании ст. 100 ГПК РФ.

Требование истца, изложенное в иске, о признании права совместной собственности на приобретенное в период брака имущество является излишним и не требующим судебного решения, поскольку в силу закона имущество, приобретенное в период брака, является совместно нажитым имуществом супругов.

Суд, выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, вынес решение определить доли Н1 и Н2 в праве общей собственности на квартиру в размере по 1/2 каждому, взыскать с Н2 в пользу Н1 расходы по оплате услуг юриста.

В ходе судебного разбирательства и вынесения решения суд руководствовался ст. 34, 35, 39 СК РФ, и ст. 96, 98, 100, 194, 195 ГПК РФ.

8. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 23 сентября 2015 года по делу № 2-23-2015 по иску гражданина Б1 к гражданке Б2 по иску о разделе недвижимого имущества в натуре.

Б1 обратился в суд с иском к бывшей супруге Б2 о разделе недвижимого имущества в виде жилого дома по адресу: город Качканар (адрес) и земельного участка в натуре. В обоснование иска указал, что он с бывшей супругой являются сособственниками жилого дома по вышеуказанному адресу по 1/2 доле каждому, из-за сложившихся неприязненных отношений вынужден был оставить владение и пользование недвижимым имуществом, на протяжении нескольких лет ответчик пользуется жилым домом единолично, совместное пользование общим

имуществом невозможно, поэтому подготовил проект раздела имущества в натуре. Просит произвести раздел недвижимого имущества в натуре, передав в его собственность одну часть жилого дома (первого этажа и подвала): жилую комнату размером 25,1 кв. м., холл -9,75 кв. м., кухню размером 12,03 кв. м., тамбур -2,95 кв. м., туалет -2,88 кв. м., гараж -20,5 кв. м., кладовую 13,66 кв. м., баню -5,23 кв. м., кладовую - 0,72 кв. м., коридор-1,15 кв. м., а также половину земельного участка. Считает свои права собственника на пользование и владение своим имуществом нарушенными.

В ходе судебного разбирательства определением суда от 28.12.2013 года к делу привлечено третье лицо на стороне ответчика - Администрация Качканарского городского округа, принято дополнение к исковому заявлению Б1 в части передачи в собственность Б1 следующих помещений: кладовая площадью 13 кв. м., гараж площадью 20,3 кв. м., сауна площадью 5,6 кв. м., кухня площадью 12,5 кв. м., санузел площадью 4,9 кв. м., гостиная площадью 25,8 кв. м., коридор площадью 15,9 кв. м., коридор площадью 2,3 кв. м., шкаф площадью 1,1 кв. м., веранда площадью 12,4 кв. м., а также половину земельного участка общей площадью 847 кв. м. и 1/2 часть теплицы (строение литер Г2, которая будет демонтирована для переноса на часть земельного участка, признанную за ним (истцом)).

В судебном заседании истец Б1 поддерживает свои уточненные исковые требования в полном объеме, согласен поменять те площади, которые по заключению эксперта переданы ему, с ответчиком, за свой счет заложить проемы, согласен передать места общего пользования ответчику, но перепланировки, связанные с установкой нового газового оборудования, систем электро- и тепло снабжения, по его мнению, обязана принять на себя Б2. Его права как собственника нарушены, он не может пользоваться своей собственностью, денежную компенсацию ответчик ему не предлагает, денежные средства ему нужны все сразу, чтобы иметь возможность приобрести другое жилье, проживать в спорном доме не желает из-за неприязненных отношений, хотел бы выделить долю и продать ее, выехать за

пределы города. Просит взыскать судебные расходы на проведение судебной экспертизы в размере 51000 руб. и возврат госпошлины.

Представитель истца в судебном заседании считает требования истца законными и обоснованными, поскольку истец не имеет возможности пользоваться жилым домом, собственником которого является из-за неприязненных отношений между ним и его бывшей супругой Б2, предложенные варианты истцом, ответчик не рассматривает, считая невозможным раздел дома, выплатить долю также не имеет материальной возможности. Спор длится уже не один год, у Б1 появилась новая семья, родился ребенок, необходимо жилье. Согласно заключению судебной строительно-технической экспертизы определен вариант раздела жилого дома и земельного участка в натуре, перечень необходимых работ, их стоимость посчитал сам Б1, согласен своими силами заложить проемы.

Ответчик Б2 в судебном заседании иск не признает, выплатить долю в жилом доме также возможности не имеет, на иждивении несовершеннолетняя дочь. Хотела бы с детьми остаться в жилом доме, согласна решить вопрос по денежной компенсации, но с рассрочкой, раздел дома произвести невозможно, как и совместное проживание. В настоящее время в доме проживает одна с дочерью, старший сын выехал, временно проживает в другом месте, но в доме у него своя комната, которую он недавно отремонтировал, комната на 2 этаже не отапливается, нежилая. Кроме того, при перепланировке вынуждена будет изменять целевое назначение жилых комнат, т.е. их количество уменьшится, интересы детей будут нарушены.

Представитель третьего лица – Администрация Качканарского городского округа Вепрева О.Д. считает возможным раздел дома, но при наличии других проектных вариантов, земельный участок подлежит разделу независимо от размера земельного участка, интересы к делу не имеют, поскольку имущество находится в собственности граждан.

Эксперт М. в судебном заседании показал, что обследовал спорное домовладение, подготовил заключение, считает, что идеально выделить долю истца в натуре невозможно, поэтому указал площади общего пользования - лестничный проем, с заключением эксперта ГОКа не согласен, поскольку ими избран опасный вариант с пробивкой проема в перекрытии, что является опасным без проведения специальных исследований. Смет на работы по реконструкции и перепланировке дома не составлял, считает их незначительными, кроме того, для определения этих работ следует привлекать специалистов, имеющих право проектирования систем коммуникаций (газо, электро, тепло). Не учитывал при выборе варианта проживание в доме других лиц, поскольку собственниками дети сторон не являются. Относительно раздела земельного участка предложил простой вариант – поровну. По его мнению, наилучшим выходом из сложившейся ситуации является выплата компенсации за долю одной из сторон или другие варианты замены денежной компенсации передачей имущества.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник, имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией. Но выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия.

Суд, заслушав объяснения участников процесса, изучив материалы дела, вынес решение об удовлетворении исковых требований Б1 к Б2, о разделе недвижимого имущества в натуре, отказать.

При рассмотрении данного дела и вынесении решения суд руководствовался ст. 212, 249, 252, 304 ГК РФ, ст. 194-199 ГПК РФ.

9. Рассмотрим Определение Качканарского городского суда от 23 марта 2015 года по делу № 2-25/2015 по иску гражданки Т1 к гражданину Т2 о разделе совместно нажитого имущества, определении долей в праве общей собственности на жилье.

Т1 обратилась в суд с иском к бывшему супругу Т2 о разделе совместно нажитого имущества, определении долей в праве общей долевой собственности на жилой дом.

В обоснование иска указала, что состояла в браке с ответчиком с 12.04.1997 г. по 27.09.2013 г. В период брака она с ответчиком приобрела автомобили ВАЗ-2107, ГАЗЕЛЬ, мебель, бытовую технику. Часть имущества, подлежащего разделу, приобреталась в кредит, оформленный на бывшего мужа. Кроме того до заключения брака ответчик приобрёл земельный участок, на котором в период брака она совместно с ним построила жилой дом. Ссылаясь на режим совместной собственности супругов, равенство долей в совместно нажитом имуществе и наличие спора при определении долей, просит произвести раздел нажитого имущества, определить доли бывших супругов в праве собственности на жилой дом, признав за ней и за ответчиком право на 1/2 долю в праве общей собственности на дом. Дополнительно просит изъять у ответчика и передать ей приобретённые для детей компьютер, компьютерный стол, офисный стул, детскую стенку, софу, письменный стол, кровать детскую, ковер, палас, а также обязать ответчика представить имеющиеся у него документы на жилой дом и автомобили, свидетельства о рождении детей.

В ходе судебного разбирательства истец Т1 уточняла свои исковые требования, о чем вынесено отдельное определение от 28.01.2014 года, выделено имущество несовершеннолетних детей, которые возможно оставить в спорном жилом доме, т.к. дети будут приходить к отцу и пользоваться этой мебелью, изменила стоимость некоторых предметов мебели, учла кредит, который платит ответчик, при этом истец денежную компенсацию от неравного раздела имущества не требует.

В судебном заседании истец Т1 и ее представитель просит принять отказ от части иска в отношении имущества, подлежащего разделу, поскольку стороны пришли к соглашению о его разделе и заключили между собой договор от 23.03.2014 года, в споре осталось только домовладение, просит принять новое уточнение к иску, где истец просит определить доли бывших супругов Т1 и Т2 в праве общей долевой собственности на жилой дом (с хозяйственными постройками), признав Т1 собственником 2/5 доли и Т2 собственником 3/5 доли в праве общей долевой собственности на указанный объект, выделив данное требование в отдельное производство.

Конституцией Российской Федерации гарантируются право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, а также признание и защита собственности, ее охрана законом (статьи 8 и 35, части 1 и 2).

В соответствии со ст. 256 ГК РФ, ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В ходе судебного разбирательства ответчик Т2 предоставил документы, подтверждающие его право собственности на земельный участок, предоставленный ему для строительства индивидуального жилого дома и свидетельство о государственной регистрации права на земельный участок, указав, что на спорное имущество может претендовать его отец Р, который в 1999 году обращался в суд об истребовании земельного участка, строил гараж на спорном земельном участке, что не отрицалось истцом Т1.

В соответствии с п.2. ст. 151 ГПК РФ судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразным.

В связи с тем, что истец и ответчик не возражают ходатайство представителя истца удовлетворить, суд считает возможным выделить в отдельное производство исковые требования Т1 об определении долей бывших супругов Т1 и Т2 в праве общей долевой собственности на жилой

дом (с хозяйственными постройками), и назначить судебное разбирательство гражданского дела.

В отношении отказа от иска в части раздела имущества в виде транспортных средств, мебели, предметов бытовой техники, и кухонной утвари, стороны и их представители с этим согласны, претензий друг к другу не имеют, более того, заключили договор о разделе имущества от 23.03.2015 года, истцу и ответчику разъяснены судом последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 173, 220, 221 ГПК РФ, о чем имеются расписки в материалах дела.

Кроме того, при отказе истца от иска и прекращении производства по делу возврат госпошлины осуществляется в соответствии со ст. 220 ГПК РФ.

На основании изложенного суд вынес решение принять уточнение Т1 к иску к Т2 об определении долей в праве общей долевой собственности на жилье, выделить искивые требования Т1 к Т2 об определении долей в праве общей собственности на жилье, из гражданского дела № 2-25-2015 в отдельное производство. Производство по гражданскому делу № 2-25-2015 по иску Т1 к Т2 о разделе совместно нажитого имущества, прекратить.

При рассмотрении дела и вынесении решения суд руководствовался ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ, ст. 39, 151, 154, 173, 215, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ.

10. Рассмотрим Решение Качканарского городского суда от 23 сентября 2015 года по делу № 2-56-2015 по иску гражданина Б. к Межрайонной ИФНС РФ № 20 по Свердловской области о включении имущества в наследственную массу и определении права собственности в общем имуществе супругов.

Б. обратился в суд с иском к ответчику о включении в наследственную массу после смерти жены Б1 1/2 доли в недвижимом имуществе- гараже и признании другой 1/2 доли в этом имуществе за ним (истцом).

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ умерла супруга истца Б1. После ее смерти остался гараж Наследниками являются он и дочь Б2. Оформить наследственные права на гараж невозможно, так как отсутствуют

правоустанавливающие документы, подтверждающие принадлежность гаража умершей. Гараж супруги Б и Б1 построили в период брака, на совместные деньги, владели им открыто, хранили в гараже транспорт, овощи, осуществляли права и обязанности собственников. По мнению истца, за ним должно быть признано право собственности на 1/2 доли в праве на имущество.

В судебном заседании Б1 поддержал свои требования, пояснив, что гараж построил своими силами на выделенном для этих целей земельном участке в 70-е годы. Записан гараж на супругу, которая умерла в 2013г. После ее смерти он решил продать гараж, но выяснилось, что правоустанавливающих документов на гараж нет. Спора по имуществу нет.

Представитель ответчика ИФНС РФ № 20 по Свердловской области в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Б2 в судебное заседание направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, с требованием своего отца согласна.

Таким образом, супруги Б и Б1 владели гаражом в период брака, данный объект недвижимости является их общим совместным имуществом, поэтому в соответствии со ст. 34 СК РФ и ст. 1150 ГК РФ в наследственную массу может быть включена только 1/2 доля в праве собственности на него, а другая 1/2 доля в праве на это имущество должна быть признана за истцом Б, как пережившим супругом.

Суд, заслушав истца, изучив материалы дела, выносит решение требование Б удовлетворить. Включить в наследственную массу после смерти Б1, последовавшей ДД.ММ.ГГГГ, 1/2 долю в праве на гараж. В отношении другой 1/2 доли в праве на гараж признать право собственности за истцом Б. При рассмотрении дела и вынесении решения суд руководствовался ст. 34 СК РФ, ст. 1150 ГК РФ и ст. 194, 195 ГПК РФ.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Имущественные права и обязанности супругов

Занятие разработано для учащихся 11-го класса общеобразовательной школы.

Программа: Обществознание.

Раздел программы: Семейные правоотношения.

Форма занятия: урок.

Тип урока: комбинированный.

Методы: словесные, объяснительно побуждающие, информационно обобщающие.

Средства обучения: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, учебное пособие «Семейное право» (Левушкин А. Н.), рабочая тетрадь на печатной основе.

Цель урока: способствовать актуализации знаний обучающихся основных принципов прав и обязанностей имущественных отношений в семье.

Задачи урока:

- 1) познакомить обучающихся с основными документами, регулирующими имущественные отношения в семье;
- 2) раскрыть правовые основы брачных отношений;
- 3) раскрыть понятие и сущность правовых имущественных отношений в семье;
- 4) развивать умение работать в группе, аргументировано отвечать на поставленные вопросы по обсуждаемой теме, высказывать свою точку зрения.

Основные понятия: право, обязанность, имущественные отношения, семья, брак, заключение брака.

План урока (40 мин.)

1. Организационная часть (3 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность (3 мин.)

2. Основное содержание занятия (27 мин.)

2.1. Рассказ учителя (7 мин.)

2.2. Работа в группах (10 мин.)

2.3. Выступления групп (10 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Рефлексия (3 мин.)

3.2. Вопросы для закрепления материала (5 мин.)

3.3. Общий вывод (2 мин.)

Ход урока:

1. Организационная часть (5 мин.)

Учитель: Семья – там где уютно и комфортно, там где всегда ждут, где всегда утешат и поддержат. Неважно большая она или нет, просто от одной фразы "моя семья" становится теплее на душе. Это радости и горести, которые всегда переживаются вместе. Это тот свет в конце тоннеля, который дает тебе надежду и силу принимать жизнь со всеми ее достоинствами и недостатками.

- Назовите ваши ассоциации со словом «семья».

- Что такое семья, как она возникает?

В народе принято говорить, что это первоначальная ячейка, из большого количества которых и складывается любое государство. Возникновению ее предшествует взаимная симпатия двух людей друг к другу. В классическом представлении семьей называют союз женщины и мужчины. Меняются люди, меняется общество, но суть семьи практически не меняется.

Семья – это круг лиц, связанных между собой правами и обязанностями, вытекающими из зарегистрированного брака. Семья важна и дорога каждому человеку. Поэтому она находится под защитой

государства. Государство охраняет и защищает семью с помощью Семейного кодекса РФ.

Семейный кодекс отвечает на вопрос, с чего начинается семья. Любое правоотношение возникает на основании юридического факта. Таким фактом является брак. Вот почему семья начинается с брака.

2. Основное содержание занятия (27 мин.)

2.1. Рассказ учителя (7 мин.)

Учитель: Итак, давайте разберем, что же такое брак. Брак – это добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключённый с соблюдением определённых правил, с целью создания семьи. Брак – одно из самых важных событий в жизни любого человека, независимо от социального статуса, материального положения или вероисповедания. В давние времена славяне, чтобы узаконить брачные узы между молодой парой, обращались к обряду церковного венчания. Сегодня, хотя многие и верят, что браки заключаются на небесах, этот обряд не является обязательным, если брачующиеся не религиозны. А вот регистрация брака как раз таки достаточно важна в современном мире.

Официальная регистрация брака считается гарантией для каждого из супругов в защите его прав и определении обязанностей на законодательном уровне. Права и обязанности супругов – тема, которая волнует множество умов России, и именно о ней хотелось бы поговорить сегодня на уроке.

Брачный союз – это...

Перед тем как выяснить, какие же права и обязанности супругов предполагают нормативно-правовые акты в нашем государстве, давайте узнаем, что же такое брачный союз. В большинстве стран мира, и Российская Федерация не исключение, браком считается союз, заключенный в добровольном порядке, между двумя людьми. Брачный союз подразумевает устойчивое сожительство между особами противоположного пола, т. е. мужчиной и женщиной с обязательной его регистрацией в одном из отделов записи актов гражданского состояния.

Чтобы официально связать узы, мужчина и женщина должны отправиться в ЗАГС для того, чтобы подать письменное заявление о желании и готовности вступить в брак. В заявлении необходимо обязательно указать следующие факты:

- ФИО жениха и невесты;
- дату и место рождения обоих;
- регистрацию и адрес места проживания на данный момент;
- возраст жениха и невесты;
- данные паспортов потенциальных супругов;
- фамилию, которая будет принадлежать будущим супругам после заключения брака.

Обычно от даты подачи заявления до самой церемонии должно пройти 30 календарных дней, но законодательство все же предусматривает некоторые исключения. Последними могут быть беременность невесты или рождение ребенка, угроза жизни одного из потенциальных супругов (болезнь, тяжелые травмы и т. д.).

Также для того, чтобы заявление приняли, и в недалеком будущем можно было бы заключить союз, молодым необходимо соответствовать некоторым требованиям:

- жениху и невесте на момент подачи заявления должно исполниться 18 полных лет (или 16 лет в качестве исключения при наличии веской причины);
- вступление в брак предполагает только добровольное согласие от обеих сторон;
- ни жених, ни невеста на момент подачи заявления не состоят в браке, т. к. полигамные официальные союзы не имеют законного основания;
- потенциальные супруги не состоят в кровном или семейном родстве друг с другом (недопустимы инцесты, а также подобная связь между опекуном и приемным ребенком);

- жених, и невеста являются дееспособными, т. е. ни у одной из сторон нет официально признанных психологических или интеллектуальных расстройств.

После официального заключения брака у супругов возникают права и обязанности, которые распространяются и на совместное имущество.

Имущественные права и обязанности супругов относятся к собственности, которая была приобретена за время совместной жизни в официально зарегистрированном союзе и обеспечение друг друга средствами на содержание и удовлетворение основных бытовых потребностей. К понятию «имущество» относятся денежные средства от различных доходов, а также движимые и недвижимые объекты (автомобили, техника, земельные участки, квартиры и прочее).

Все имущество подразделяется на две основные категории: совместное и персональное. Под совместным имуществом подразумевают собственность, которая была приобретена за годы супружества. К персональному имуществу можно отнести объекты и средства, которые принадлежали супругам до брака, а также подаренные по договору или полученные в качестве награды или премии и т. д. в течение брачного союза. Туда же относятся одежда, обувь и прочие предметы индивидуального пользования, а вот ювелирные изделия и все остальные дорогостоящие предметы роскоши уже являются совместными.

2.2. Работа в группах (10 мин)

Ученикам выдается Семейный Кодекс РФ.

Учитель просит учащихся разделить на две группы.

Учитель: Давайте сейчас обратимся к Семейному кодексу, и самостоятельно попробуем составить брачный договор. Прочитайте 7 и 8 главу(законный и договорной режим имущества супругов). Каждая группа должна составить брачный договор, описать те условия какие бы вы посчитали нужным включить в него.

2.3. Выступления групп (группы представляют составленный договор). (10 мин)

Происходит совместное обсуждение составленных договоров.

3. Подведение общих итогов. (10 мин.)

3.1. Рефлексия (3 мин.): Учитель: Какие эмоции возникли у вас в ходе занятия? Как изменялись в ходе урока? (учащиеся отвечают на вопросы учителя).

3.2. Вопросы для закрепления материала (5 мин.)

- Как вы считаете что значит совместная собственность супругов?
- Если имущество приобретено до брака одним из супругов, будет ли это является совместной собственностью?
- Что такое законный режим?
- Что такое договорной режим?

3.3. Общий вывод (2 мин.):

Учитель:

В заключение хочется обратить внимание на то, что хотя все права и обязанности супругов прописаны в Семейном кодексе Российской Федерации и их нарушение чревато последствиями, ценность брака состоит вовсе не в этом. Любовь, доверие, взаимопомощь – это основные столпы, на которых стоит крепкий и надежный брак. Оберегая друг друга, заботясь о благополучии второй половинки и других членов семьи и получая при этом взаимность, ни мужу, ни жене нет нужды интересоваться относительно того, не нарушаются ли их права и что при этом обязаны выполнять супруги.

Итак, сегодня на уроке вы узнали о том, что такое семья, брак, права и обязанности в семье, научились пользоваться Семейным кодексом. Очень бы хотелось, чтоб вы запомнили этот урок, и полученные знания пригодились вам в будущем, ведь впереди у вас целая жизнь. И поэтому сегодня я дарю каждому из вас небольшое пособие по семейному праву.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Имущественные правоотношения супругов включают отношения собственности и алиментные отношения, т. е. взаимные права по содержанию супругов. Имущественные права супругов регулируются двумя режимами: законным режимом имущества супругов, когда все имущество является их совместной собственностью и договорным режимом имущества, определяемым брачным договором. Супруги распоряжаются совместным имуществом по обоюдному согласию, не требующему устного или письменного подтверждения.

Взаимная обязанность супругов материально поддерживать друг друга является не только моральной, но и правовой. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов нуждающийся супруг может обратиться в суд.

В работе проанализированы вопросы, связанные с правовым режимом совместной собственности супругов.

Совместно нажитое имущество супругов, по закону, разделяется на общее и личное. Обычно супруги не делят имущество между собой в течение совместной жизни, и поэтому необходимость в его делении на личное и общее не возникает. Деление имущества (споры по поводу права на имущество) между супругами, как правило, возникают в случае распада семьи, развода, конфликтов внутри семьи. Именно тогда и обращаются к нормам закона, для того, чтобы определить, что (какое имущество) и кому из супругов принадлежит.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы был проведен анализ института имущественных правоотношений супругов, изучено его формирование и развитие. Данный анализ показал, что семейное право имело маятниковое развитие. Истоки его пошли из советского периода, в то время была резкая разграниченность семейного и гражданского права. Маятник сначала качался в сторону самостоятельности, и акцентировался,

в том числе и на какие-то идеологические понятия, а сейчас, в связи с изменением общей ситуации в экономике, маятник стал двигаться в другом направлении. Прослеживается тесная взаимосвязь двух отраслей права. Вопросы супругов по имущественным отношениям практически целиком стали гражданско-правовыми. Очень важно отметить, что содержанием семейных отношений все-таки являются личностные начала. Нельзя допустить преимущество имущественных отношений, поскольку, со временем это приведет к имущественному неравенству сторон, нарушается один из основных принципов семейного права, принципа равенства супругов.

Возникновение семьи, и дальнейшее ее нормальное существование невозможно без института имущественных прав и обязанностей супругов. Именно поэтому кажется естественным внимание законодателя к этому институту и его эволюции. Результат анализа выпускной квалификационной работы говорит о длительности развития этих отношений в Российской Федерации. В процессе их развития сформировался традиционный подход к данным нормам семейного права. В данный момент произошло перемещение, перестановка акцентов. Результатом чего стало появление в СК РФ понятие брачного договора. Брачный договор заимствован из зарубежного законодательства, его появление важно, но не привычно для наших граждан, с точки зрения психологического аспекта, брачный договор может стать толчком для развода семьи. Поскольку в брачном договоре супруги вправе определить имущество, которое будет передано каждому из них в случае расторжения брака, то есть проецируется возможность такого исхода, что развод станет ожидаемым результатом брака. Следует выделить еще одну отрицательную сторону брачного договора, так называемый этический аспект, заключающийся в невозможности превращения самого брака лишь в средство для заключения брачного договора. Договор не может быть основной причиной для вступления в брак. Нельзя допустить, чтобы имущественный интерес в браке взял верх над доверительной стороной

отношений. Но, все же, брачный договор – является современным методом урегулирования имущественных отношений в браке или в случае развода.

В результате исследования правоприменительной практики, можно сделать вывод о наличии в нормах права, (регулирующих как законный, так и договорной режимы имущества супругов), достаточного количества неточностей и противоречий. Для устранения данной проблемы, (которая заключается в противоречии между придуманным содержанием правовой нормы и, с точки зрения законодательной техники, ее безупречным оформлением), когда она превращается в закон, необходима научно обоснованная экспертная оценка любого законопроекта.

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Из этого следует, что при приобретении недвижимого имущества одним из супругов, имея на то согласие другого супруга (при условии, что между ними не заключен брачный договор), это имущество становится в общей совместной собственностью этих супругов. Возникшее право в соответствии со ст. 164 ГК РФ, ст.ст. 4, 12 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»¹ подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом в реестр наряду с прочими данными должна быть внесена информация о правообладателях. Поэтому, в данном случае договор должен быть удостоверен нотариально. По этому договору возникает право общей совместной собственности (отражено в тексте договора), а регистрирующий орган должен зарегистрировать право общей совместной собственности и указать в качестве правообладателей обоих супругов. На практике же происходит оформление договора, в котором в качестве титульного собственника указан только один из супругов. Производится регистрация права только частной (или общей долевой) собственности того из супругов,

¹ Российская газета. 1998. 6 августа.

которым подписан этот договор. Таким образом, титульным собственником является только один супруг, а реальным – оба. Такая практика, во-первых, не соответствует законодательству, во-вторых, порождает проблемы при дальнейшем распоряжении приобретенным имуществом, связанные с тем, что при отсутствии у нотариуса, удостоверяющего последующую сделку, или у регистрирующего органа сведений о заключенном браке продавца могут быть ущемлены права супруга, согласие которого не будет получено, что может привести к признанию сделки недействительной в порядке установленном п.2 ст.35 СК РФ.

Разрешение перечисленных проблем видится и пути усовершенствования законодательства и изменения существующей нотариальной практики оформления договоров и практики регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним. В частности целесообразно дополнить п.2 ст.244 ГК РФ указанием на возможность существования наряду с общей долевой и общей совместной собственностью общей смешанной собственности. Есть и другой выход: дополнить п. ст.34 СК РФ перечнем имущества, которое не может находиться в общей совместной собственности супругов, а также ввести в ГК РФ перечень имущества, которое не может быть объектом такой собственности. В нем может быть названа доля в праве собственности на имущество.

Для исключения выше перечисленных проблем в области нотариального оформления договоров можно предложить, предусматривать указание в договоре по возмездному приобретению супругами имущества в качестве приобретателей обоих супругов (если между супругами не заключен брачный договор). Подписание договора в этом случае возможно как одним из супругов так и обоими супругами. Если договор подписывает только один супруг, это фактически будет смешанный договор, содержащий элементы договора в пользу третьего лица, предусмотренного ст.430 ГК РФ. При этом согласие второго супруга, данное в порядке ст.35 СК РФ, является

фактически согласием третьего лица воспользоваться своим правом по данному договору.

Для решения указанных проблем в отношении практики государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним можно рекомендовать внедрить регистрацию в Едином государственном реестре права общей совместной собственности (или общей смешанной собственности) с указанием обоих супругов в качестве правообладателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 10.11.16.) // Российская газета. 1994. 08 декабря.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (в ред. от 28.12.13.) // Парламентская газета. 2002. 20 ноября.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 03.10.2016.) // Российская газета. 1996. 27 января.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате // Российская газета. 1993. 03 марта.

Федеральный закон от 15.11.97 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 28.07.2010.) // Российская газета. 1997. 20 ноября.

Федеральный закон от 17.12.98. № 188-ФЗ «О мировых судьях» (в ред. от 23.12.201.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Федеральный закон от 29.07.98 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ» (с изм., внесенными Федеральным законом от 18.07.2009 № 181-ФЗ) // Российская газета. 1998. 6 августа.

Федеральный закон от 21.07.1997. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 1997. 30 июля.

Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 (в ред. от 05.10.2002.) «Об основных направлениях государственной семейной политики» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 21. Ст. 2460.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР //Ведомости Верховного совета РСФСР. 1964. 11 июня. (документ утратил силу с 1 июля 2003 года в связи с принятием Федерального закона от 14.11.2002 № 137-ФЗ «О введении в действие ГПК РФ»).

Судебная практика

Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.08.2015 // Бюллетень Верховного суда РФ. №9. 2015. 30 сентября.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2015г. // Бюллетень Верховного суда РФ. №12. 2015. 23 декабря.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.98 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. 1998. 05 ноября.

Решение Качканарского городского суда от 31 октября 2015 года по делу № 2-822/2015 по исковому заявлению Солоха А. Н. к Солоха Л. А. о расторжении брака и встречному исковому заявлению Солоха Л. А. к Солоха А. Н. о разделе совместно нажитого имущества. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 06 февраля 2015 по делу №2-382/2015 - М-382/2015 о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, гражданское дело по иску Перетокиной Т. С. к Перетокину И.М. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 09 октября 2015 года по делу № 2-945/2015 о разделе совместно нажитого имущества: доли в праве собственности на жилое помещение, по исковому заявлению Сосниной Т. М.

к Соснину Е. А. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 10 ноября 2015 года по делу № 2-859/2015 по исковому заявлению Кондратович А.А. к Кондратовичу С.А. о признании права собственности на долю в праве общей собственности на гараж, включении другой доли в праве общей собственности на это имущество в состав наследства, признании договора действительным. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 13 сентября 2015 года по делу № 2 -528-2015 по иску Ермолаевой В. М. к Ермолаеву В. Г. о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка владения и пользования жильем, взыскании убытков. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 22 марта 2015 года по делу № 2-318-2015 по иску Новиковой Н. Н. к Новикову С. Ю. о разделе совместно нажитого имущества. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 23 сентября 2015 года по делу № 2-23-2015 по иску Бец Е. И. к Бец М. Б. о разделе недвижимого имущества в натуре. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Решение Качканарского городского суда от 23 сентября 2015 года по делу № 2-56-2015 по иску Богдановского В. И. к Межрайонной ИФНС РФ № 20 по Свердловской области о включении имущества в наследственную массу и определении права собственности в общем имуществе супругов. // <https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Определение Качканарского городского суда от 23 марта 2015 года по делу № 2-25/2015 по иску Топилиной А. В. к Топилину В. В. о разделе

совместно нажитого имущества, определении долей в праве общей собственности на жилье.//<https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Определение Качканарского городского суда от 27 декабря 2015 года по делу № 2-969-2015 по иску Рыбиной А. Л. к Рыбину О. А. о разделе совместно нажитого имущества, определении порядка пользования квартирой. //<https://rospravosudie.com/court-kachkanarskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/section-acts/>

Литература

Абова Т. Е. Некоторые вопросы договорного права России и зарубежных стран. М.: МЗ-Пресс, 2014. 214 с.

Александров И.Ф. Проблемы и перспективы развития семейного права. Актуальные проблемы правоведения учебное пособие для ВУЗов. М.: РИОР, ИНФРА-М., 2014. 150 с.

Антокольская М.В. Семейное право. Учебник для юристов. М.: Юристъ, 2014. 336 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения учебник для вузов. М.: Статут, 2014. 847 с.

Братусь С. Н., Орловский П. Е. Комментарии к Кодексу о браке и семье РСФСР. М.: Юрид. лит., 2014. 248 с.

Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации. М.: Экзамен, 2014. 496 с.

Долгов Ю.Г. Защита судом имущественных интересов супругов. Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве. Проблема теории и практики. Сборник статей и тезисов аспирантов и молодых ученых. М.: МЗ Пресс, 2014. 109 с.

Дворецкий В.Р. Все о брачном договоре. М.: Гросс Медиа, 2015. 96 с.

Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. Учебное пособие для ВУЗов. М.: Наука, 2014. 160 с.

Ильичева М.Ю. Раздел жилья супругов после развода. Юридический консультант // ЮРМИС, Лтд. 2014. №2. С. 18 - 21.

Козлов С.С. Семейные споры. М.: Юрайт, 2016. 256 с.

Ковалева В.В. Комментарий к Семейному Кодексу РФ. М.: Экзамен, 2016. 464 с.

Куркин Б.А. Международное частное право. М.: МГИУ, 2014. 239 с.

Карклина О.А., Пешков Н.С. Ваше право, родители. М.: Бизнес-Пресса, 2015. 181 с.

Лобанович Г.А. Брачный договор // ЭЖ ЮРИСТ. 2015. №8. С. 15 - 18.

Луниц Л.А. Деньги и денежные средства в гражданском праве. М.: Статус, 2016. 350 с.

Макаров А.Н. Основные начала международного частного права. М.: Книгодел, 2015. 184 с.

Максимович Л. Б. Брачный договор // Ось-89. 2015. №9. С. 112-115.

Муратова С.А. Семейное право. Учебное пособие. М.: Юриспруденция, 2014. 384 с.

Нечаева А.М. Семейное право. Учебник. М.: Юристъ, 2015. 304 с.

Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. М.: Юридический центр Пресс, 2016. 278 с.

Одинцов А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Известие. 2014. №4. С. 67 - 72.

Полянский П.Л. Развитие понятие брака в истории советского семейного права // Вестник Московского университета. 2016. №2. С. 98 - 106.

Приградов-Кудрин А.А. Брачное право и наследование справочник юриста. М.: Гросс Медиа, 2014. 203 с.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Норма, 2014. 688 с.

Рясенцев В. А. Советское семейное право. Учебник для вузов. М.: Юрид. лит., 2014. 256 с.

Розанов В.В. Семейный вопрос в России. М.: Республика, 2014. 829 с.

Рузакова О.А. Семейное право. Учебно-практическое пособие. М.: Экзамен, 2015. 173 с.

Тарусина Н.Н. Брак по российскому Семейному праву. М.: Проспект, 2015. 224 с.

Тихомиров М. Ю. Алиментные обязательства. Комментарии, судебная практика, образцы документов. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2015. 75 с.

Тихомиров М. Ю. Семейные споры о правах супругов, родителей и детей. Судебная практика и образцы документов. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2015. 144 с.

Тихомиров М. Ю. Документы в семейных и наследственных правоотношениях. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2015. 128 с.

Тихомиров М. Ю. Коллизионное право. Учебно-практическое пособие. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2014. 393 с.

Фисенко Л.А. Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие для учащихся юридических факультетов колледжей и средних специальных учебных заведений. М.: Феникс, 2014. 320 с.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. Учебное пособие для вузов. М.: Юристъ, 2014. 168 с.

Чефранова Е.А. Сделки, заключаемые между супругами // Юрист. 2014. №1. С. 37 - 45.

Шерстнев Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 2014. 103 с.

Щеренко М.В. Имущественные отношения в гражданском и официальном браке. М.: Информцентр XXI века, 2015. 62 с.